



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-603/2024-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izjaviteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom HORTILAB d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, OIB 01384523625, Velika Gorica, Malogorička 3B, odlučujući o žalbi vjerovnika INSTALACIJE BEBER d.o.o., Svibje, OIB 63741709905, kojeg zastupa punomoćnik Danijel Sočanac, odvjetnik u Zagrebu, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2066/2023-28 od 27. prosinca 2023., u sjednici vijeća održanoj 14. veljače 2024.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika Instalacije Beber d.o.o., Svibje, i ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2066/2023-28 od 27. prosinca 2023. u točki II.2.23. kojom je utvrđeno da je vjerovnik ELEKTA-C d.o.o., Split osporila tražbine za koje ne postoji ovršna isprava i to tražbinu vjerovnika Instalacije Beber d.o.o., Svibje u iznosu od 33,18 EUR te u dijelu kojim je vjerovnik osporene tražbine upućen u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se u suprotnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice, a predmet vraća istom sudu na ponovni postupak u tom dijelu.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je u točki II.2. između ostalog naveo osporene tražbine koje je vjerovnik ELEKTA-C d.o.o., OIB 17708664252, Smiljanićeva 2, Split, osporio i to tražbine za koje ne postoji ovršna isprava te je pod točkom 23. osporena tražbina Instalacije Beber d.o.o., Svibje u iznosu od 33,18 EUR, a vjerovnik ne raspolaže ovršnom ispravom. U nastavku je vjerovnik osporene tražbine upućen u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme

otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu, jer će se u suprotnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

2. Prema obrazloženju, rješenje je doneseno primjenom odredbi čl. 48. st. 1., 3. i 6. i čl. 55. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ). Navodi se kako Instalacije Beber d.o.o., Svibje nije uz prijavu tražbine dostavio ovršnu ispravu pa je naknadno dostavljanje ovršnih isprava bespredmetno.

3. Protiv označenog dijela tog rješenja žalbu je zbog bitne povrede odredaba predstečajnog postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava pravovremeno podnio vjerovnik osporene tražbine Instalacije Beber d.o.o., Svibje, navodeći kako sud nije uzeo u obzir ovršnu ispravu koja je predložena na ispitnom ročištu i koju je dostavila sudu prije donošenja pobijanog rješenja pa pogrešno upućuje žalitelja u parnicu. Poziva se na rješenje ovoga suda u sličnom predmetu poslovni broj PŽ-4085/22 od 29. rujna 2022. Predložio je preinačenje pobijanog dijela toga rješenja na način da na parnicu uputi osporavatelja, podredno njegovo ukidanje i vraćanje predmeta na ponovno odlučivanje.

4. Žalba je osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe iz čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj je sud utvrdio da nije pravilno i zakonito.

6. Iz podataka u spisu (prijava tražbine i zapisnik s ispitnog ročišta od 21. prosinca 2023.) proizlazi da je žalitelj kao vjerovnik prijavio svoju tražbinu. Prijavi nije priložio ovršne isprave, ali ih je pokušao predložiti na ispitnom ročištu, što je sud pogrešno odbio, budući da se na ispitnom ročištu može otkloniti osporavanje tražbine, kako to proizlazi iz same svrhe toga ročišta (čl. 46. SZ-a). Osim toga, uvid u ovršne isprave je bitan zbog donošenja odluke o tome tko se upućuje u parnicu u smislu odredbe čl. 48. SZ-a – osporavatelja ili vjerovnika osporene tražbine. Stoga su i navodi suda s tim u vezi u obrazloženju pobijanog rješenja nepravilni kao i navedeno postupanje suda.

7. Ovaj sud zasada ne može ocijeniti je li odluka o upućivanju u parnicu radi utvrđenja osporene tražbine žalitelja pravilna, jer je potrebno na ispitnom ročištu utvrditi ima li žalitelj (valjane) ovršne isprave za prijavljenu tražbinu i u kojem iznosu.

8. Slijedom svega navedenog, je valjalo uvažiti žalbu i ukinuti prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a te predmet vratiti u tom dijelu istom sudu na ponovan postupak u kojem će održati ispitno ročište i na njemu raspraviti osporenu tražbinu, odnosno ocijeniti

postoje li za nju valjane ovršne isprave. Nakon toga će prvostupanjski sud donijeti novo rješenje o osporavanju tražbine i upućivanju u parnicu.

Zagreb, 14. veljače 2024.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30863-5f5b1**

Kontrolni broj: **008a0-1592d-a08e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.